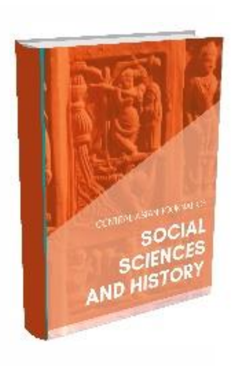
CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY
VOLUME: 03 ISSUE: 05 | MAY 2022(ISSN: 2660-6836)




Available online at www.cajssh.centralasianstudies.org
CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY
Journal homepage: www.http://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH




# Comparative Analysis of the Theories of "Soft Power" and "Common Ground"

**Натела Басилашвили**
Доктор политических наук, Департамент социальных наук, бизнеса и права Факультет социальных наук, бизнеса и праваТелавский государственный университет им. Я.Гогебашвили

---

**Abstract:**
The article comparative analysis of the theories of "soft power" and "common ground" analyzes the importance of these theories and their role in the development of world political processes. The theory of "soft power" needs a proper political evaluation of these theories. It also has synonyms: "gentle", "moderate", "reasonable" ... We think the latter directly expresses the main political philosophy of this theory: the modern mass In the conditions of the weapon of extermination, let us not allow such an escalation of tension, which will lead to a confrontation between the great powers.

The most difficult political processes are taking place today. The world cannot be under constant threat of war and tension. Policies based on it will lead humanity to disaster. Therefore, we consider the theory of "soft power" as the only alternative to the theory of "clash of civilizations".

**A R T I C L E I N F O**
***Article history:***
Received 25-Mar-26
Received in revised form 28-Mar-26
Accepted 15-Apr-25
**Available online 27-May-2022**

**Keywords:** soft power", "clash of civilizations", theories of "common ground". The policy of "balance" or "balance of power". Caucasus and global politics.

## Introduction

В начале XXI века мир развивался в совершенно в новом направлении. Распад Советского Союза и окончание холодной войны, казалось, проложили путь для народов и новые политические стратегии и перспективы между государствами. Но во многих регионах мира возникли такие опасные очаги напряженности и конфронтации, очаги, представляющие серьезную угрозу миру и стабильности во всем мире. Особенно это касается Евразийского субконтинента и ключевого его района – Кавказа.

Особое значение имеет лучшее понимание политических теорий и правильный политический

E-mail address: editor@centralasianstudies.org
**(ISSN: 2660-6836)** Hosting by Central Asian Studies. All rights reserved..

анализ; которые определяют современную мировую политику. Одним из них является так называемый Теория «мягкой силы».

«Мягкая сила» — прямой перевод американского лозунга на грузинский означает «мягкая сила». Есть у нее и синонимы: «мягкий», «умеренный», «разумный»… Последнее, как нам кажется, прямо выражает основную политическую философию этой теории. В условиях современного оружия массового поражения нельзя допустить такой эскалации напряженности, которая поставит противостояние великих держав на грань ракетно-ядерной войны. Говорят, что все новое – это хорошо забытое старое. Теория «мягкой силы» имеет исторические и гносеологические корни. 100 лет назад, когда человечество было на грани Первой мировой войны, 100 лет назад, когда человечество было на грани Первой мировой войны. Проблема разоружения и деэскалации напряженности стала одной из самых острых теоретических дилемм как в Антанте, так и в Троице. Было написано множество бумаг. Мы гордимся даже тем, что Н. Николадзе был одним из тех, кто защитил докторскую диссертацию по этой проблеме в Женеве. Самая упорядоченная система как в политике, так и в политических теориях была создана Вудро Вильсоном в свое время, но она не имела результата в первой половине XX века. «Во время политических отношений определяющим является взаимодействие субъекта политики. Это зависит от многих обстоятельств в той или иной политической ситуации. Политические влияния в конкретный исторический момент могут быть разными: «Конфликт, борьба, столкновение, соперничество, соревнование, компромисс, сотрудничество, соглашение и т. д.». [Мамукелашвили Эль, Ахалмосулишвили, Т. (2010), Политология, Тбилиси, Универсал, с. 228]. Ситуация почти такая же сегодня, мир не может находиться под постоянной угрозой войны и напряженности. Политика, построенная на нем, приведет человечество к катастрофе. Поэтому мы рассматриваем теорию «мягкой силы» как единственную альтернативу теории «столкновения цивилизаций». Один из основоположников теории «столкновения цивилизаций» С. Хантингтон почувствовал пагубность этой теории для будущего развития человечества, и незадолго до смерти его позиция существенно изменилась. Он пришел к выводу, что «столкновение цивилизаций будет последней стадией развития конфликтов в современном мире». [Хантингтон С., Политические статьи (2001), Тбилиси, с. 7 проанализировать последние годы правления лидеров демократических государств (кроме руководителей ряда государств, и войны действительно стали последним этапом мирового развития? чья агрессивная риторика заменяет большие опасности), акцент делается на необходимости диалога и сотрудничества, чтобы стать основной стратегией мировой политики. Сотрудничество вместо войны - таково было и есть требование эпохи, которое встречается до сих пор. Чавчавадзе выразил в речи, посвященной памяти епископа Гавриила в монастыре Гаэнати, счастливое примирение противоборствующих сил без порабощения и непримиримости». Она идеально согласуется с символической надписью Нила Бориса, которую он сделал во время своего визита в Тбилиси в 1961 году – «Противоположности не исключают друг друга, они дополняют друг друга». Это сообщение, которое Нильс Бор привел в качестве аргумента в пользу теории конвергенции, является так называемым Это краеугольный камень политики «баланса» или «баланса сил». Идеологическое совпадение двух гениальных мыслителей можно оценить и т.п. Это общесоциологический выход Чавчавадзе и Нильса Бориса, деятелей двух разных исторических эпох. Одним из важных принципов теории «мягкой силы» является расширение экономического и энергетического сотрудничества. Так называемое «Создание единого мирового экономического рынка», современные американские политологи - Д. Пеппер, Р. Вэй, м. Пирсон, ф. Бенчофф, К.; Вейнлент, Л.; Беркли и другие

единодушно отмечают исключительную важность этого фактора в формировании нового мирового порядка XXI века. Без экономической стабильности нет политической стабильности. Суть теории «мягкой силы» заключается в том, что, в отличие от «жесткой силы», она переносит рычаги политического влияния с грубой военной силы на экономические факторы. Еще в 1980-е годы, анализируя перспективы американского политического и социально-экономического развития, т.е. Чавчавадзе писал: «С течением времени беспощадность и ненависть между народами в Европе становятся все сильнее и сильнее. Ненависть. В этом отношении Америка представляет совершенно иную картину… Здесь политика стремится мирным и упорядоченным образом развеять все заботы и неурядицы… Это еще больше ослабит Европу экономически и даст Америке сельское лидерство». Унаследует». [Чавчавадзе И., Европейский милитаризм и американская русалка (1989), Тбилиси, с. 498] ]. Этот тезис является ведущей идеей теории «мягкой силы». Примечательно, что многие идеи и принципы теории «точки соприкосновения» Ильи удивительным образом совпадают и отвечают этой политической теории современности. Мюнхенская конференция по безопасности сосредоточила внимание на вопросах глобальной безопасности в целях поддержания мира. Участники конференции выразили обеспокоенность мобилизацией российского воинского контингента вдоль границы с Украиной..Большое внимание следует уделить и мирному решению проблем, связанных с Кавказом. Это беспокойство было небезосновательным, ведь сегодня все мы наблюдаем боевые действия на территории Украины, за прекращение которых борются демократии мира. Принимать решение. Благодаря своему стратегическому положению Кавказ остается в эпицентре международных отношений. Именно поэтомМы никогда не сможем решить региональные проблемы без глобализации.Я думаю, что необходимо определить тот исторический фон, который непосредственно касается Кавказа.у необходимо рассматривать проблемы Кавказа с таким глобальным пониманием. В опубликованном в 1817 г. фундаментальном исследовании «Философия духа» Г.Ф. Гегель пишет: «У европеоидной расы разум достигает абсолютного сходства с самим собой. Здесь ум достигает совершенства, познает себя в своем абсолютном отношении, колеблется между двумя крайностями, достигает своего определения себя и таким образом производит мировую историю. [Гегель М., Философия разума (1984), Тбилиси, с. 63]. Кавказ исторически и сегодня является своеобразным местом сбора мировых религий и культур. «Здесь берут свое начало древние мидийские, персидско-хеттские, или тикритские, иудейские, палестинские, римско-византийские, христианско-мусульманские религии и культуры». [Джавахишвили Ив. Работает Т. XI (2000), Тбилиси, с. 43]. Прекрасный научный анализ этой ситуации дал нам Ив. Джавахишвили, который усовершенствовал и развил Н. Бердзенишвили. Необходимо иметь политическое понимание, чтобы определить правильную стратегию будущего Кавказа. В перспективе у народов Кавказа сегодня есть два пути. Отсюда им приходится выбирать альтернативное направление. Отсюда им приходится выбирать альтернативное направление. Не старая имперская политика «отключи и властвуй», а новый путь мирного, демократического и стабильного развития, который будет вырабатываться на основе нынешних процессов евразийской интеграции. Так что если мы хотим найти правильный и верный путь, мы должны учитывать великое историческое наследие наших предков. Отсюда мы придаем особое значение i. Чавчавадзе теория «точки соприкосновения», ее юридическая, Политические, социально-экономические и моральные принципы. Именно эта теория дает нам основу для реализации идеи мирного и единого Кавказа. Долг нынешних поколений кавказцев —

E-mail address: editor@centralasianstudies.org
(ISSN: 2660-6836).. Hosting by Central Asian Studies. All rights reserved.

претворить в жизнь великую идею единства и свободы. Естественно, решение кавказской дилеммы невозможно без России. Для этого важна реальная реализация модернизации сегодняшней России. Трудно сказать, в каком направлении будет развиваться процесс «европеизации» России, Но ясно одно: кавказская политика России последних лет, полностью основанная на грубой силе, явно провалилась. Пострадал. Это наглядно отражено на примере российско-грузинской войны 2008 года (аналогичное поражение ожидаете и на Украине). Поэтому в будущих интересах России радикально заменить старую традиционную силовую внешнюю политику новой политикой цивилизованного сотрудничества и добрососедских отношений. Это будет идеальным решением для будущего социально-экономического развития народов Кавказа.

**Использованная литература:**

1. Абесадзе Г., Политическая культура (2015), Тбилиси, «Универсал».

2. Магштадт Т., Понимание политики (2010), Тбилиси, Издательство Университета Ильи.

3. Электронная почта Мамукелашвили, Политология (2010), Тбилиси, «Универсал».

4. Милль Дж.С. О свободе; Утилитаризм (2010), Тбилиси

5. Чавчавадзе И., Европейский милитаризм и американская русалка, (1999) Тбилиси

6. Джавахишвили Ив, ор. Т. XI (1998 г.), Тбилиси

7. Хантингтон С., Политические статьи, (2001), Тбилиси

8. Гегель Г.Ф. Философия разума (1984), Тбилиси

E-mail address: editor@centralasianstudies.org